



### المجموعة من نصف المجموعة العليا

المجموعة الحاصلة هي نفس المجموعة مع ترتيب المعاكس.

**تعريف:** المجموعة الجزئية من المجموعة  $I$  هي نصف المجموعة  $E$  (المجموعة) إذا وفقط -

(1) إذا كانت  $x \in I$  و  $y \leq x$  فإن  $y \in I$

(2) إذا كانت  $x \in I$  و  $y \in I$  فإن  $x \vee y \in I$

ونرى من الفصل الثاني كيف أن فكرة المجموعة هنا ترتبط مع فكرة المجموعة من الحقائق.

إن كل حاشية على  $I$  هي مجموعة من العناصر التي هي مجموعة من العناصر في  $E$  وسوف نشير إليها بأختصار.

المجموعة هي نصف مجموعة عليا جزئية.

نقول عن مجموعة  $I$  أنها مغلقة إذا كانت  $I \neq E$ ، وهذا يعني  $I \neq E$ ،  $\{0\}$  هي أصغر مجموعة من  $E$ ، فستمر إلى جميع المجموعات.

إذا كانت  $a \in E$  فإن  $x \leq a$  و  $x \in E$ ،  $I_a = \{x \in E : x \leq a\}$  تكون مجموعة من  $E$  ومغلقة.

إذا كانت  $G \subseteq E$  فإن  $I_G$  مجموعة من تقاطع جميع المجموعات الجزئية للمجموعة  $G$ ،  $I_G$  تكون مجموعة من  $E$ ،  $I_G$  هي أصغر مجموعة من  $E$  تحتوي على  $G$ ، أي أنها مجموعة العناصر  $x$  من  $E$  التي تحقق  $x \leq g$  لبعض  $g \in G$ .  
يوجد عدد منته من عناصر  $G$ ،  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  حيث يكون  $x \leq a_1 \vee a_2 \vee \dots \vee a_n$

كل مجموعة من  $E$  تكون مغلقة تكون أساسية من نصف المجموعة العليا المتبقية لجميع المجموعات تكون أساسية.

نقول عن المجموعة  $G$  بأنها  $V$  - متوافقة إذا كانت تولد مجموعة غير مغلقة وهذا القول يكافئ أن يوجد عدد منته من عناصر  $G$  مثل  $a_1, a_2, \dots, a_n$  حيث يكون  $a_1 \vee a_2 \vee \dots \vee a_n = 1$

( $a_1 \vee a_2 \vee \dots \vee a_n = 1$ )

المجموعة الجزئية  $G$  لا تكون  $V$  - متوافقة نقول عنها بأنها  $V$  - متوافقة



مجموعة الحاصلات المربعة لعلاقة الاستمرارية تكون (مجموعة استقرائية) وهذا يتبع لنا استنتاج وجود حاصلات عظمى وعظمى (أو حاصلات فعلية تكون بمثابة حيز حاصلات عظمى) ويمكن القول بأن  $I$  حاصلات عظمى لها من حيث تحقيق الشريط التام.

[1]  $I$  حاصلات فعلية  
[2] من أجل أي  $x \in I$  يوجد  $y \in I$  لا يمكن أن يكون  $x \vee y = 1$

\* حالة الشبكة

في الشبكة لدينا بنفس الوقت مفهوم المربعة والحاصلات.  
- **ملاحظة:** في الشبكة أي مربعة (أو أي حاصلات) تكون شبكة جزئية، وذلك لأن  $x \vee y = 1$  و  $x \wedge y = 0$  حيث  $x$  و  $y$  حيز من الحيز السابق. أيضا نصف شبكة  $F$  هي شبكة جزئية خافتة. ونكتب  $x \in F$  إذا كانت  $x$  حيز من الحيز السابق. أيضا نصف شبكة  $F$  هي شبكة جزئية خافتة. ونكتب  $x \in F$  إذا كانت  $x$  حيز من الحيز السابق. أيضا نصف شبكة  $F$  هي شبكة جزئية خافتة. ونكتب  $x \in F$  إذا كانت  $x$  حيز من الحيز السابق.

$$x \vee y \in F \Rightarrow x \wedge y \notin F \text{ و } x \in F \text{ و } y \in F$$

أي أن  $F$  هي شبكة جزئية خافتة.

أما:

[1] لكن  $E$  مجموعة غير فعلية

أسرة المجموعات الجزئية المنطقية لتمام  $E$  تكون مربعة في  $P(E)$ .  
أسرة المجموعات الجزئية المنطقية لتمام  $E$  تكون مربعة في  $P(E)$ .  
أي أن  $C(E)$  فعلية لتمام  $E$ .

لأنه إذا كانت  $A$  مجموعة:

$$A \in C(E) \not\Rightarrow A \subseteq B$$

$$A \in C(E) \Rightarrow \text{فعلية } CA \not\Rightarrow CB \subseteq CA \Rightarrow \text{فعلية } CB$$

[2]  $A \in C(E) \not\Rightarrow B \in C(E) \Rightarrow CA$  فعلية  $\not\Rightarrow CB$  فعلية

$$A \cap B \text{ فعلية لتمام } \Rightarrow CA \cap CB \text{ فعلية } \Rightarrow CA \cup CB \text{ فعلية}$$

$$\Rightarrow A \cap B \in C(E)$$

أي أن  $C(E)$  مربعة.

الآن  $F(E)$  أسرة مجموعات المنطقية لتمام  $E$ .



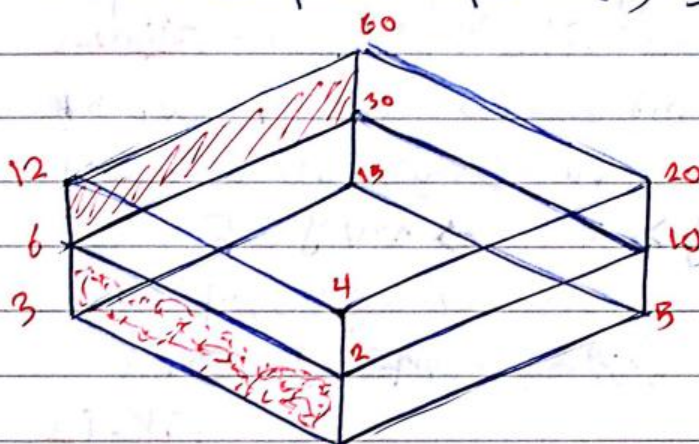
①

$$A \in F(E) \nsubseteq B \subseteq A \Rightarrow \overline{\text{int}}^E A \nsubseteq B \subseteq A \Rightarrow \overline{\text{int}}^E B$$
$$B \in F(E)$$

by (2)

$$A \in F(E) \text{ \& } B \in F(E) \Rightarrow \overline{\text{rel}} A \text{ \& } \overline{\text{rel}} B \Rightarrow \overline{\text{rel}} A \cup B$$
$$A \cup B \in F(E)$$

de [2] - هي نسبة لقواسم العدد 60 أي  $D(60)$  على  $60$  حيث  $60$  يكون أصغر.



$$F_6 = \{6, 12, 30, 60\}$$

$$F_3 = \{3, 6, 12, 15, 30, 60\}$$

$$I_3 = \{1, 3\} \quad , \quad I_6 = \{1, 2, 3, 6\}$$

\* **المبرهنات الخاصة** - لقد رأينا من نصف الشبكة العليا (أو نصف الشبكة لونيًا) بأن كل مجموعة حلقية غير تالية تملك حدًا أعلى أصغر من (أو حد أدنى انظمي) وكذلك غير صحيح بالحالة المعاكسة حدًا أعلى مجموعة ذات الترتيب غير حلقية.

**سؤال** من الشبكة (أو  $N$ ) مجموعة الترتيب الزمنية حلقية لا تملك حدًا أعلى أصغر من (و كذلك لا تملك حدًا أدنى انظمي 2).

لصنف الشركة العليا التابعة:

**تعريف:** السطح المبرمجة مرتبة  $(k, E)$  الأرضين شبكة عليها نامة  $\mathcal{A}$  أو الكائنات

أي مجموعة جزئية A من E يمكن أن تحتوي على عناصر من E، ومن أجل ذلك:

$$(V\bar{A}^i, \omega_i^{\bar{A}^i}, i) \supseteq A = N_{\mathbb{F}} A$$

2004

كل دهن في قلبه ناقة نكره لغيره عليه

$\forall E = 1$   $\exists$   $x$   $\exists$   $y$   $\exists$   $z$   $\exists$   $w$   $\exists$   $v$   $\exists$   $u$   $\exists$   $t$   $\exists$   $s$   $\exists$   $r$   $\exists$   $q$   $\exists$   $p$

$\forall \emptyset = 0$   $\forall i \in \mathbb{N}$



ملاحظات:

أي نصف شبكة عليا تامة لكل مجموعة جزئية  $A$  نصف تلك هو أدنى أعظمي.

البرهان:

إذا كانت  $\inf A = 1$   $\Leftrightarrow A = \emptyset$   
 إذا كانت  $A \neq \emptyset$  وليكن  $M$  مجموعة الحدود الدنيا لـ  $A$ . (يوجد أي بطل العشرة)

$$I = \bigvee M$$

• إن  $I$  هو أدنى للجموعة  $A$ .

البرهان: إذا كانت  $x \in A$  (أيًا) فإنه صدق أي  $m \in M$   $m \leq x$

$$x \leq m \leq I \Rightarrow x \leq I \quad \forall x \in A \Rightarrow I = \bigvee M \leq x$$

أي إن  $I$  هو أدنى للجموعة  $A$ .

• ~~نلاحظ~~ إن  $I$  هو أدنى أعظمي للجموعة  $A$ .

لنفترض إن  $J$  هو أدنى آخر للجموعة  $A$   $J \in M \Rightarrow J \leq I$

$I = \bigvee M = I \leq J$  ومنه نستنتج إن  $I$  هو أدنى أعظمي للجموعة  $A$ .

$$I = \inf_E A$$

ملحوظة:

نلاحظ أيضًا أن نعرف نصف الشبكة الدنيا لتامة بالمثل.

أي مجموعة جزئية  $A$  من نصف الشبكة الدنيا تلك هو أدنى أعظمي ونزوله

$$\bigwedge_{x \in A} x = \inf_E A$$

البرهان: لا فرة فيه لأنه نصف الشبكة العليا لتامة تكون أيضًا نصف شبكة دنيا

تامة ونلاحظ به يمكنه إن ليس العكس.

يمكنه أن نعرف أيضًا الشبكة لتامة بأنها شبكة تحقق الشرط:

أي مجموعة جزئية حقا  $A$  تملك بنفس الوتة صدق أي  $x$  هو أدنى أعظمي ونزوله

مع ما تقدم يمكنه أن نعرف للشبكة لتامة.

ملاحظات:

إذا كانت  $(E, \leq)$  مجموعة مرتبة محدودة بحد أقصى  $1$  بالحد:

(1)  $\inf E$  نصف شبكة عليا تامة.

(2)  $\sup E$  نصف شبكة دنيا تامة.

(3)  $\inf E \leq \sup E$  تامة.



أمثلة:

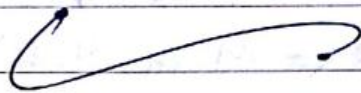
١- مجموعة منافية تكون مضافة.

٢- هذا قبل أي مجموعة  $E$  خارج المجموعة  $(E)$  ،  $(P(E))$  مجموعة مضافة في  $E$  التي تتحت  $A \in P(E)$  (أزمنة مجموعة في نتيجة  $E$ ) تكون =

$$\bigvee A = \bigcup_{X \in A} X$$

$$\bigwedge A = \bigcap_{X \in A} X$$

٣- المجموعة  $(N, \leq)$  و  $(N^*, |)$  ليست تاحية.







الخاصة التوزيعية: لنفرض  $(F, \wedge, \vee)$  شبكة دالة بقاءية تكميلية ذاتياً

لنرى فيما إذا كان لا ينشأ أي قانون توزيع على أي حال تحقق المساواة

$$(D_1) \quad x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \quad ; \quad \forall x, y, z \in F$$

$$(D_2) \quad x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) \quad ; \quad \forall x, y, z \in F$$

أي أن  $\vee$  قابل للتوزيع على  $\wedge$

الخاصة: لنفرض  $D_1$  و  $D_2$  متحققين

نفرض أن  $D_1$  متحقق

$$(x \vee y) \wedge (x \vee z) = [(x \vee y) \wedge x] \vee [(x \vee y) \wedge z] \quad (\text{مبدأ التوزيع})$$

$$= x \vee [(x \vee y) \wedge z] \quad (\text{خاصة لاصية})$$

$$= x \vee [(x \wedge z) \vee (y \wedge z)] \quad (\text{مبدأ التوزيع})$$

$$= [x \vee (x \wedge z)] \vee (y \wedge z) \quad (\text{خاصة لتجميعية})$$

$$= x \vee (y \wedge z) \quad (\text{خاصة لاصية})$$

أي أن  $D_2$  متحقق

نفرض أن  $D_2$  متحقق لنفرض صحة  $D_1$ :

$$(x \wedge y) \vee (x \wedge z) = [(x \wedge y) \vee x] \wedge [(x \wedge y) \vee z] \quad (\text{مبدأ التوزيع})$$

$$= x \wedge [(x \wedge y) \vee z] \quad (\text{خاصة لاصية})$$

$$= x \wedge [(x \vee z) \wedge (y \vee z)] \quad (\text{مبدأ التوزيع})$$

$$= [x \wedge (x \vee z)] \wedge [y \vee z] \quad (\text{خاصة لتجميعية})$$

$$= x \wedge (y \vee z) \quad (\text{خاصة لاصية})$$

أي أن  $D_1$  متحقق

الخاصة: حتى أي شبكة دالة بقاءية تكميلية ذاتياً

$$x \wedge (y \vee z) \geq (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \quad (D_1')$$

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z) \quad (D_2')$$

وهذا لأن

$$x \wedge (y \vee z) \geq x \wedge y \quad , \quad x \wedge (y \vee z) \geq x \wedge z \quad \Rightarrow \quad x \wedge (y \vee z) \geq (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

$$\Rightarrow x \wedge (y \vee z) \geq (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

أي أن  $D_1'$  متحقق





$$x \vee (y \wedge z) \leq x \vee y, \quad x \vee (y \wedge z) \leq x \vee z$$

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

أي أن  $D_2'$  حقيقة

أي أن  $D_1$  و  $D_2$  يتحققا بشرطيه

$$x \wedge (y \vee z) \leq (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

$$x \wedge (y \vee z) \geq (x \wedge y) \wedge (x \wedge z)$$

مقارنة بالمعطيات السابقة نجد أن الشرط الرابع يتحقق  
فكافئة

تعريف 2

نقول أن شبكة  $E$  توزيعية إذا وفقط إذا كان كل متجه في  $E$  يمكن كتابته كـ  $\wedge$  أو  $\vee$  لتوزيع على  $\wedge$  و  $\vee$  وهذا يكافئ لقول بأن  $E$  تحقق أي من الشرطين الأربعة  
 $D_1, D_2, D_1'', D_2''$

أطلة على شبكات التوزيعية

1- الشبكة  $(E, \leq)$  تكون شبكة توزيعية إذا وفقط إذا كان كل متجه في  $E$  يمكن كتابته كـ  $\wedge$  أو  $\vee$  لتوزيع على  $\wedge$  و  $\vee$

2- السلسلة: كل سلسلة تكون شبكة توزيعية يجب أن يكون لها متجه  $\wedge$  و  $\vee$

$$\min(x, \max(y, z)) = \max(\min(x, y), \min(x, z))$$

وهذا هو ذلك يجب التحقق منه قبل استعماله في البرهان، لذا نأخذ على سبيل المثال الحالة:

$$y \leq x \leq z$$

$$\left. \begin{aligned} x \wedge (y \vee z) &= x \wedge z = x \\ (x \wedge y) \vee (x \wedge z) &= y \vee x = x \end{aligned} \right\} \Rightarrow x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

ونفس الطريقة نزلها من أجل بقية الحالات

ملاحظة: كل شبكة جزئية من شبكة توزيعية تكون توزيعية أيضاً، ولكن العكس ليس صحيحاً. أي أن تكون شبكة الجزئية من شبكة توزيعية لا يعني أنها تكون توزيعية. وبالعكس فهي ليست بالضرورة توزيعية.

مثال: لنفكر الشبكة  $E = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  في الشكل التالية

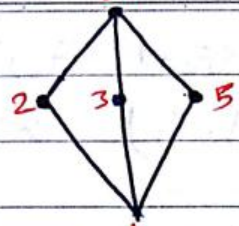
هذه الشبكة ليست توزيعية وذلك لأن:



شبكة - برهان  $D_2$  حقيقة دوماً

التاريخ ٢٠١

الموضوع



$$\left. \begin{aligned} 2 \wedge (3 \vee 5) &= 2 \wedge 30 = 2 \\ (2 \wedge 3) \vee (2 \wedge 5) &= 1 \vee 1 = 1 \end{aligned} \right\} \neq$$

خاصية التوزيعية غير محققة.  
ونلاحظ أنه لتراكمية  $D_1$  و  $D_2$  محققة وهذه الشبكة ليست شبكة جزئية من شبكة  $(A, \#)$  ولكنها نصف شبكة ذات جزئية.

\* الشبكات المعيارية

لنعرّف شبكة من الشبكات التي تحقّق خاصية الضعف  $\otimes$  من التوزيعية.  
**تعريف:** لنسمي شبكة  $E$  شبكة معيارية إذا كان من أجل أي ثلاثة عناصر  $x, y, z$  في  $E$  يكون التالي محققاً:

$$x \leq z \Rightarrow x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

ملاحظة:

كل شبكة توزيعية تكون معيارية وذلك لأن:

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

حيث أنه  $x \leq z \Leftrightarrow x \vee z = z$  بالتعويض من العبارة السابقة:

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

لكن العكس غير صحيح.

**مثال:** الشبكة السابقة  $E = \{1, 2, 3, 5, 30\}$  مع علاقة تقسم ليست توزيعية ولكنها معيارية.

$$\left. \begin{aligned} 2 \vee (5 \wedge 30) &= 2 \vee 5 = 30 \\ (2 \vee 5) \wedge (30) &= 30 \wedge 30 = 30 \end{aligned} \right\} =$$

بنفس الطريقة نرى أنه بالنسبة لبقية العناصر.

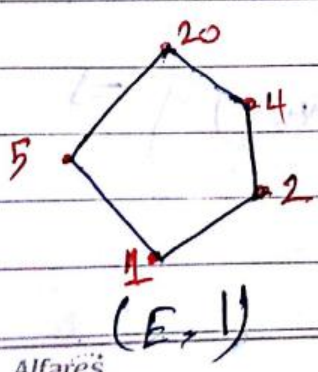
2. كل شبكة جزئية من شبكة معيارية تكون معيارية أيضاً.

3. قوسية الشبكات ليست معيارية.

**مثال:** لنأخذ  $E = \{1, 2, 4, 5, 20\}$  مع علاقة تقسم

$$\left. \begin{aligned} 2 \leq 4, \quad 2 \vee (5 \wedge 4) &= 2 \vee (1) = 2 \\ (2 \vee 5) \wedge 4 &= 20 \wedge 4 = 4 \end{aligned} \right\} \neq$$

أي أنها ليست شبكة معيارية.



$(E, \#)$



$$\left. \begin{array}{l} x \wedge z = y \wedge z \\ x \vee z = y \vee z \end{array} \right\} \Rightarrow x = y \quad \text{أدنى عنصر مشترك}$$
$$x \wedge z = y \wedge z$$
$$x \vee z = y \vee z$$

وَأَمَّا  $X$  وَ  $Y$  فَحَارِسٌ وَخُتْلَفِيَّةٌ وَخُتْلَفِيَّةٌ سَبِيلُهَا  $Y$  وَ  $X$  فَيَكُونُ :

$$\chi_V(Z \wedge Y) = \chi_V(X \wedge Z) = \chi \rightarrow \text{multiplicativity}$$

$$(x \vee z) \wedge y = (y \vee z) \wedge y = y \rightarrow \text{منه، كإحدى القوانين}$$

وهذا يتناقض مع شرط العيارية وبالتالي  $x=y$

العكس: لنفرض أنه بسبب المذكور عن زهد البرهنة محقة، ولتكن  $x, y, z$  ثلاثة

عنصر  $E$ ، جسے  $X$  سے لے کر  $Y$  تک

$$a = x \vee (y \wedge z) \quad , \quad b = (x \vee y) \wedge z$$

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

مثال ۱: فرض کنید  $X \leq Y$  و  $Z = X \vee Y$ . رابطه بین  $X$  و  $Z$  را بنویسید.

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge z \Rightarrow a \leq b$$

$$\left. \begin{aligned} a \wedge y &= (x \vee (y \wedge z)) \wedge y \geq (x \vee (y \wedge z)) \wedge (y \wedge z) = y \wedge z \\ b \wedge y &= ((x \vee y) \wedge z) \wedge y \leq y \wedge z \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$b \wedge \gamma = ((x \vee y) \wedge z) \wedge \gamma \leq y \wedge z$$

وهذه النتيجة ① -  $a \vee b \geq a \wedge b$  (صحيح، خاصة للقيمة)

①  $a \wedge y = b \wedge y$  تنقيح لادارة ②  $a \wedge y \leq b \wedge y \iff a \leq b$

$$a \vee y = (x \vee (y \wedge z)) \vee y \geq x \vee y$$

$$b \vee y = ((x \vee y) \wedge z) \vee y \leq ((x \vee y) \wedge z) \vee (x \vee y) \quad \square$$

[illegible]





نذكر:  $a \leq b \iff a \vee y \leq b \vee y$  (١) - تنبع مباشرة (٢) و (٣)

$$a \vee y = b \vee y$$

(II)

من (I) و (II) وبالافتراض مع الفرض شرط محقق، ننتج أن:  $a = b$  أي:

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

الخطوة ٢

مما نكونه العبارة  $E$  توزيعية يلزم ولا يخفى أن يكون حد أجل أي ثلاثة عناصر  $x, y, z$  الشرط الثاني محقق.

$$\left. \begin{array}{l} x \wedge z = y \wedge z \\ x \vee z = y \vee z \end{array} \right\} \Rightarrow x = y$$

الخطوة ٣: لنذكر  $E$  عبارة توزيعية، ونفرض أن:  $x \wedge z = y \wedge z$  و  $x \vee z = y \vee z$

$$\begin{aligned} x \vee (y \wedge z) &= x \vee (x \wedge z) = x \quad \text{التوزيعية محققة} \\ (x \vee y) \wedge (x \vee z) &= (x \vee y) \wedge (y \vee z) = (x \wedge z) \vee y = (y \wedge z) \vee y \\ &= y \end{aligned}$$

مما أنه بالعبارة توزيعية ننتج أن:  $x = y$

العكس: لنفرض أن  $x = y$ ، الشرط محقق، ولنفرض أن  $E$  توزيعية، مما أنه الشرط محقق. نثبت أن العبارة  $E$  صحيحة.

فإذا أخذنا ثلاثة عناصر  $x, y, z$  من  $E$  فنفرض أن:

$$a = (x \wedge y) \vee (z \wedge (x \vee y)) \quad , \quad b = ((y \wedge z) \vee (x \wedge (y \vee z)))$$

في  $E$  عبارة صحيحة، و  $x \wedge y \leq x \vee y$  و  $y \wedge z \leq y \vee z$  ف:

$$a = ((x \wedge y) \vee z) \wedge (x \vee y) \quad , \quad b = ((y \wedge z) \vee x) \wedge (y \vee z)$$

$$a \wedge y = ((x \wedge y) \vee z) \wedge (x \vee y) \wedge y = ((x \wedge y) \vee z) \wedge y$$

$$= (x \wedge y) \vee (z \wedge y)$$

$$\begin{aligned} b \wedge y &= ((y \wedge z) \vee x) \wedge (y \vee z) \wedge y = (y \wedge z) \vee x \wedge y \\ &= (y \wedge z) \vee (x \wedge y) \end{aligned}$$

$$a \vee y = b \wedge y \quad (I)$$

$$\begin{aligned} a \vee y &= y \vee ((x \wedge y) \vee (z \wedge (x \vee y))) = y \vee (z \wedge (x \vee y)) \\ &= (y \vee z) \wedge (x \vee y) \end{aligned}$$



$$b \vee y = y \vee (y \wedge z) \vee (x \wedge (y \vee z)) \stackrel{\text{خاصية}}{=} y \vee (x \wedge (y \vee z))$$

$$\stackrel{\text{معاملة}}{=} (y \vee x) \wedge (y \vee z)$$

$$a \vee y = b \vee y \quad (2) \text{ ومنه نستنتج أنه } a = b$$

$$a \wedge x = b \wedge x \quad (3) \text{ ومنه } a = b$$

$$a \wedge x = ((x \wedge y) \vee z) \wedge (x \vee y) \wedge x = ((x \wedge y) \vee z) \wedge x$$

$$\stackrel{\text{معاملة}}{=} (x \wedge y) \vee (z \wedge x)$$

$$b \wedge x = x \wedge ((y \wedge z) \vee x) \wedge (y \vee z) \stackrel{\text{خاصية}}{=} x \wedge (y \vee z)$$

$$(x \wedge y) \vee (z \wedge x) = x \wedge (y \vee z) \quad (3) \text{ ومنه } a = b$$

الماتم = \*

الماتم النسبي = لعنصر E شبكة ما نسبيته [a, b] هي (a, b) على E

تعريف = إذا كان x نسبيته [a, b] على E، فإننا نسمي x بالنسبة [a, b] على E

$$x \wedge y = a, \quad x \vee y = b$$

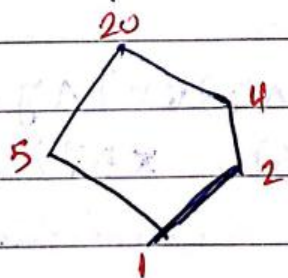
علامات =

(1) إذا كان x نسبيته [a, b] على E، فإننا نسمي x بالنسبة [a, b] على E، وذلك لأن  $x \wedge y = a$  و  $x \vee y = b$

(2) طهر الماتم الوحد a بالنسبة للماتم [a, b]

(3) يمكن أن لا يلائم العنصر x بالعلاقة حتم نسبي، كما أنه يمكن أن يلائم عدة عناصر

مثال: لعنصر الشبكة {2, 4, 5, 20} و  $E = \{1, 2, 4, 5, 20\}$  برتبة بعلاقة تقسم على الماتم [4, 20]



من الماتم [20, 1]

العنصر 5 يلائم حتم نسبي 4, 2



**مبرهنة:** لنكن  $E$  شبكة حاو [ط, ٩] مجال في  $E$  عنصر خاص  $0$  [ط, ٩] إذا كانت  $E$  معيارية فإن المقامات النسبية المختلفة للعنصر  $x$  تكون غير حقا رنت حينما ينص.

إذا كانت  $E$  توزيعية فإن  $x$  حاك على أكثر قسم نسبي واحد.

**البرهان:**

إذا كان  $x$  لا يملك حاكم نسبي للعنصر  $x$  فإن:

$$x \wedge y_1 = a = x \wedge y_2$$

$$x \vee y_1 = b = x \vee y_2$$

ففي حالة المعيارية يؤدي إلى أن  $(y_1 = y_2)$  إذ لو كان مختلفين فغير حقا نسبي (مبرهنة). وفي حالة التوزيعية يؤدي إلى أن  $(y_1 = y_2)$  (مبرهنة التفرقة).

**تعريف:**

نقول عن شبكة أنها حقيقة نسبية إذا كان أي مجال [ط, ٩] لا عنصر  $x$  حاك على أكثر قسم نسبي واحد.

**الشبكة الحقيقية:** متفرض صفاته الشبكة  $E$  حاك عنصر أكبر هو 1، وعنصر أصغر هو 0.

**تعريف 2:**

إذا كانت  $x \in E$  فإننا نعوّث  $x$  كحتم  $x$  بالنسبة للمجال [ط, ٩]. نقول عن  $E$  أنها شبكة حقيقة إذا كان لا عنصر  $x \in E$  حاك على أكثر قسم واحد.

**ملاحظات:**

1- المقيم  $x$  للعنصر  $x$  (إن وجد) يكون حقا بالكلية  $x \vee x^1 = 1$  و  $x \wedge x^1 = 0$ .

2- في حالة العادة وهو الحتم، وملاحظة غير صالحة.

**أمثلة:**

1- في سلسلة أي عنصر مختلف عن الصفر ولواحد (0 و 1) لا حاك حتم.

2- في شبكة  $E = \{0, 1, 2, 4, 5, 20\}$  الرتبة بعلاقة الحتم:

5 حاك حتم 2 و 4

2 و 4 حاك حتم واحد هو 5

1 و 20 حاك حتم واحد هو 20

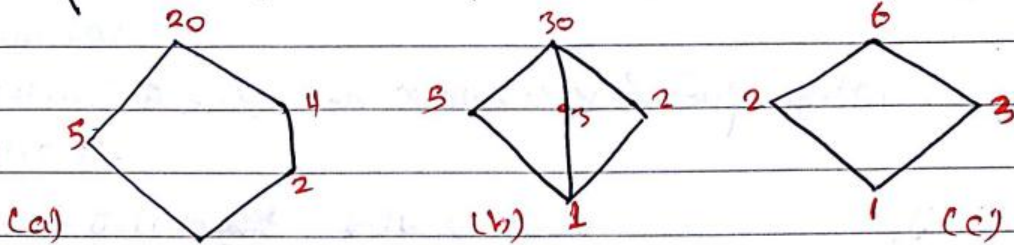
3- في كل عالم فإن 0 و 1 دائما لا حاك حتم للأخر.

4- في شبكة حقيقة نسبية حاك عنصر أكبر، وعنصر أصغر تكون حقيقة.





٥- الحجة الممتعة لا تكون بالضرورة ممتعة نسبياً.  
أمثلة ١- في رصلة التالية تكون الحجج مرتبة بعلاقة تقسم:



(a) هذه الحجة ممتعة (بدون دهرانية المقسم) ولكنها ليست ممتعة نسبياً.

(b) لأنه من الممكن أن يكون 2 لا يملك حتم نسبي.

(b) هذه الحجة ممتعة وممتعة نسبياً (بدون دهرانية المقسمات).

(c) هذه الحجة هي ممتعة وممتعة نسبياً (مع دهرانية المقسمات).

٢- كل حجة  $(C)$  و  $(P|E)$  تكون ممتعة إذا كانت  $C \in X$  حيث  $X$  حتمها  
وهو ممتعة المجموعة  $X$  أي  $C \in X$ .

مبرهنات:

من الحجة التوزيعية كل عنصر يملك  $X$  التوزيعية وهو.

البرهان: فليحسب  $C$  مبرهنات على المقسم نسبي وقد أثبتنا سابقاً.

مبرهنة:

إذا كانت الحجة الممتعة صيغية (أو توزيعية) فإنها تكون ممتعة نسبياً.

البرهان:

ليكن  $[a, b]$  حمان خاصية الحجة  $E$  وليكن  $x \in [a, b]$  وليكن  $x' \in X$  حتم  $X$ .

ونفرض  $a \vee x' = y$  وبالمثل  $y \wedge b = x'$ .

(لأن الحجة صيغية أو توزيعية).

$$y \wedge x = ((a \vee x') \wedge b) \wedge x = (a \vee x') \wedge x$$

$$= a \vee (x' \wedge x) = a \vee 0 = a$$

$$y \vee x = (a \vee (x' \wedge b)) \vee x = x \vee (x' \wedge b) = (x \vee x') \wedge b$$

$$= 1 \wedge b = b$$

أي أن الحجة ممتعة نسبياً.

$E$





### \* الشبكة ٨ - حقيقة ٢

لنكن  $E$  شبكة على  $\Omega$  (أي تعريف  $\Omega$  في  $\Omega$  على  $\Omega$  مع  $\Omega$  على  $\Omega$  (الربط).

**تعريف:** لنكن  $x$  عنصراً  $\omega$  في  $\Omega$  لنكون العنصر الأكبر (أو صغرى) للمجموعة

$$\{y \in E : x \wedge y = 0\} \quad \text{بـ } \wedge \text{ - حتم للعنصر } x.$$

لنكون الشبكة ٨ - حقيقة إذا كانت جميع عناصرها على  $\wedge$  - حتم (وهو بالضرورة صغرى).

### مثال ٢

لنكن  $0$  شبكة المجموعات المفتوحة (مرتبة بالإحتواء) في  $\mathbb{R}^n$  (وهو بالضرورة شبكة) من الحالة العامة تكون ٨ - حقيقة.

وذلك لأنه إذا كانت  $X$  مجموعة مفتوحة، ونوجد أكبر مجموعة مفتوحة محتوية تحتها  $X$  هي  $Ext(X) = \bar{X}$  (نقطة).

### ملاحظات:

يمكن صياغة يمكن أن نعرف الشبكة  $V$  - حقيقة إذا كان  $x \in E$  فإننا نقول عن

العنصر  $x$  في المجموعة  $\{y \in E : x \vee y = 1\}$  بـ  $V$  - حتم للعنصر  $x$ .

الشبكة  $V$  حقيقة ليست بالضرورة ٨ - حقيقة.

**مثال ٢:** في الشبكة  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30\}$  مع علاقة تقسم

في شبكة حقيقة (مربطة سابقاً) ونلاحظ أنه ٨ - حقيقة

وذلك لأنه صغرى للعنصر  $2$  (مثلاً)

العنصر الأصغر

$$\{y : 2 \wedge y = 1\} = \{3, 5\}$$

لأنه عنصر أكبر، وبالتالي  $2$  لا على  $\wedge$  - حتم ومنه فالشبكة ليست ٨ - حقيقة.

### ملاحظات ٢

كل شبكة توزيعية  $E$  حقيقة تكون ٨ - حقيقة.

**البرهان:** لنكن  $E$  شبكة توزيعية حقيقة، وليكن  $x \in E$  و  $x'$  حتم  $x$ ، ولين

$$x \wedge x' = 0 \quad \text{لنفرض أن} \quad (x \wedge y = 0) \quad \text{فيكون}$$

$$(y \wedge x') \wedge x = y \wedge (x \wedge x') = y \wedge 0 = 0 = y \wedge x$$

$$(y \wedge x') \vee x = (y \vee x) \wedge (x' \vee x) = (y \vee x) \wedge 1 = y \vee x$$

$$\Rightarrow y \wedge x' = y \Rightarrow y \leq x'$$

أي أن  $x'$  هو العنصر الأكبر للمجموعة  $\{y \in E : y \wedge x = 0\}$  وبالتالي فإن  $x'$  على

صغرى  
في  
مجموعة  
التي





٨- قسم منه نتج أن الشبكة  $E$  - حتمية.

تجارب =

١- لشبكة  $(I, R)$  أسرة من المجموعات المرتبة، مهيئت مجموعة أولية  $\{1, 2, \dots, n\}$   $I = \{1, 2, \dots, n\}$  مرتبة بالترتيب الطبيعي،  $R$  تعرف على مجموعة الجذور  $E = \prod_{i \in I} E_i$  العلاقة  $R$  لكل العنصرين  $x, y \in E$  هي علاقة ترتيب على  $E$  (والتي ندعو بالترتيب المعجبي).

$$(x_i) R (y_i) \Leftrightarrow \begin{cases} \text{إما } i \in I \text{ حيث } x_i = y_i \\ \text{أو } \exists k \text{ حيث } x_k < y_k \text{ و } x_j = y_j \text{ لكل } j < k \\ \text{و } x_k \neq y_k \end{cases}$$

٢-  $R$  هي علاقة ترتيب على  $E$  (والتي ندعو بالترتيب المعجبي).  
٣- نلاحظ أن إذا كانت  $E_i$  سلسلة فإن  $E$  تكون أيضاً سلسلة بالترتيب المعجبي.

٤- لشبكة  $R$  مجموعة الأعداد الحقيقية بالترتيب الطبيعي، نضع باركلم من مجموعة صفاء  $\mathbb{R}^2$  : مجموعة الحدود العليا  $(x, y)$  من علاقة ترتيب الجذور  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  : مجموعة الحدود العليا  $(x, y)$  من علاقة ترتيب الجذور

علاقة ترتيب المعجبي

$$(1, 1, 1, 1) = (1, 1, 1, 1)$$

$$(1, 2, 3, 4) \neq (1, 2, 1, 5)$$

$$(1, 1, 1, 5) \neq (1, 1, 1, 1)$$

الحل : (٢)  $\forall (x_i) \in E = \prod_{i \in I} E_i ; (x_i) = (y_i) \Rightarrow (x_i) R (y_i)$  أي  $R$  علاقة ترتيب

$$\forall (x_i), (y_i) : (x_i) R (y_i) \neq (y_i) R (x_i)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_i = y_i \text{ لكل } i \in I \\ \text{أو } \exists k \text{ حيث } x_k < y_k \text{ و } x_j = y_j \text{ لكل } j < k \\ \text{و } x_k \neq y_k \end{cases} \Rightarrow (x_i) = (y_i)$$

نلاحظ أن  $x_k < y_k$  و  $x_j = y_j$  لكل  $j < k$  و  $x_k \neq y_k$    
  $x_k < y_k$  و  $x_j = y_j$  لكل  $j < k$  و  $x_k \neq y_k$

$$x_k < y_k \neq x_k < y_k \Rightarrow x_k = y_k$$

هذا يعني أن  $x_i = y_i$

$$x_k < y_k \neq x_k < y_k \Rightarrow x_i = y_i \text{ لكل } i \in I \Rightarrow (x_i) = (y_i)$$





$$\forall (x_i), (y_i), (z_i) : (x_i) R (y_i) \neq (y_i) R (z_i) \Rightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_i = y_i \neq y_i = z_i, \forall i \Rightarrow x_i = z_i, \forall i \Rightarrow (x_i) = (z_i) \Rightarrow (x_i) R (z_i) \\ x_i = y_i, \forall i \neq y_k < z_k \Rightarrow x_k < z_k \Rightarrow (x_i) R (z_i) \\ x_k < y_k \neq y_i = z_i, \forall i \Rightarrow x_k < z_k \Rightarrow (x_i) R (z_i) \\ x_k < y_k \neq y_j < z_j \Rightarrow k > j, x_i = y_i, \forall i < k \Rightarrow x_j = y_j < z_j \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow x_j < z_j \Rightarrow (x_i) R (z_i)$$

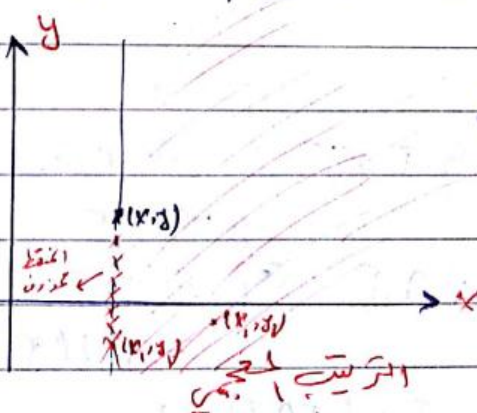
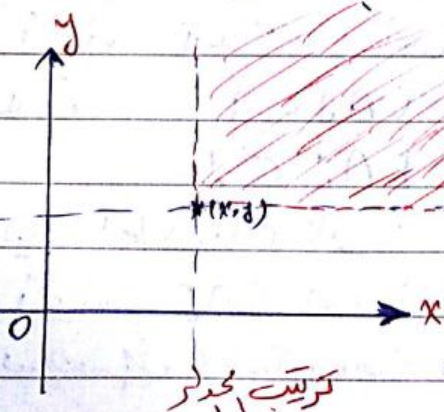
$$k < j \Rightarrow y_i = z_i, \forall i < j \Rightarrow$$

$$x_k < y_k \Rightarrow x_k < z_k \Rightarrow (x_i) R (z_i)$$

$$\begin{array}{l} x_1 = y_1, y_1 = z_1 \\ x_2 < y_2, y_2 = z_2 \\ (x_i) R (z_i) \end{array}$$

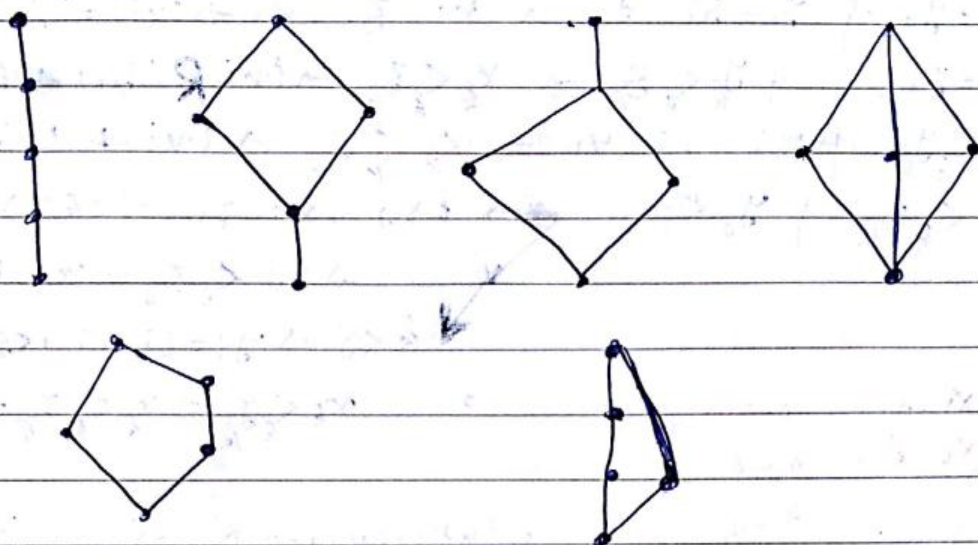
منه نستنتج ان R صدقة و بالاتي  
حيث علاقة ترتيب على  $E = \prod_{i \in I} E_i$

(٥) اذا كانت  $E_i$  ،  $\forall i$  علاقة جزاء في مجموعة غير خالية  $E_i$  ،  
عند  $(x_i), (y_i) \in E$  ،  $\forall i$  ،  $x_i = y_i$  ، او  $x_k \neq y_k$  ،  
ان  $k$  هو أصغر عددي يكون  $x_k \neq y_k$  ، و  $k$  هو أصغر عددي يكون  $x_k \neq y_k$  ،  
فان  $x_k < y_k$  ،  $y_k < x_k$  ،  $x_k = y_k$  ،  
او ان يكون  $x_k < y_k$  ،  $y_k < x_k$  ،  
او ان يكون  $x_k = y_k$  ،  
في هذه الحالة  $E$  علاقة جزاء.





2. اسماء الرجال في كتابات ذات الخاتمة =



3- برهنة مجموعة الخواص I في ملحق تبيلية فكرة شجيرة من أجل علاقة الاختلاف.

$I \vee J = I + J = \{x+y : x \in I, y \in J\} \neq I \wedge J = I \cap J$  زیرا این دو مجموعه  
همپوشانی ندارند.

القول:  $I \subseteq I+J$  و  $J \subseteq I+J$   $\Leftrightarrow \{I, J\}$  صاعدان لـ  $I+J$

أيضا  $I+J \subseteq k+k=k \Rightarrow \begin{cases} I \subseteq k \\ J \subseteq k \end{cases} \Leftrightarrow \{I, J\}$  للجزئية  $\{I, J\}$  أي  $I+J$  هو أعلى الأصغر

أي  $I \cap J \subseteq I$  وأي  $I \cap J \subseteq J$

$$K' \subseteq I \cap J \Leftrightarrow \begin{cases} K' \subseteq I \\ K' \subseteq J \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} [I, J] \text{ به } K' \text{ می‌گردد} \\ I \cap J \text{ به } K' \text{ می‌گردد} \end{cases}$$

$$IV(J \cap I) = I^-$$

$$I + (J \cap I) = I$$

JAIEI

$$I + (J \cap I) \subseteq I \text{ \& } I \subseteq I + (J \cap I) \Rightarrow I + (J \cap I) = I$$

252 I rising



لنبرهن انهما مغايرتان:

$$I \vee (J \wedge K) = (I \vee J) \wedge K$$

لنفرض ان  $I \subseteq K$  ولنبرهن ان:

$$I + (J \wedge K) = (I + J) \wedge K$$

اي لنبرهن ان:

$$I + (J \wedge K) \subseteq I + J$$

$$I + (J \wedge K) \subseteq I + K$$

$$\left. \begin{array}{l} I + (J \wedge K) \subseteq I + J \\ I + (J \wedge K) \subseteq I + K \end{array} \right\} \Rightarrow I + (J \wedge K) \subseteq (I + J) \wedge (I + K) = (I + J) \wedge K \quad (I \subseteq K)$$

$$I + (J \wedge K) \subseteq (I + J) \wedge K$$

$$\forall x \in (I + J) \wedge K \Rightarrow x \in I + J \text{ و } x \in K \Rightarrow$$

$$\exists i \in I \text{ و } j \in J : x = i + j \text{ و } x \in K \Rightarrow j = x - i \in K + I =$$

$$I + K \Rightarrow i \in I \text{ و } j \in K \text{ و } j \in J \Rightarrow i \in I \text{ و } j \in J \wedge K \Rightarrow$$

$$x = i + j \in I + (J \wedge K)$$

$$(I + J) \wedge K \subseteq I + (J \wedge K)$$

وهذه النتيجة:

وهذه النتيجة تتيح السادة وبالتالي فهم الشبكة لا مغايرة.

صفحة

عن الشبكة  $E$  نقول ان  $F$  مجموعة  $F$  بافتراض اولية اذا  $x \vee y \in F \Rightarrow x \in F$  و  $y \in F$

(P) انطرحنا لا على مجموعة اولية فعلية بحيث لا تكون مجموعة...

(Q) انطرحنا لا على مجموعة لا تكون مجموعة اولية.

(R) اثبت انه عن الشبكة التوزيعية كل مجموعة تكون مجموعة اولية.

الحل:

(P) عن الشبكة التوزيعية سلسلة المؤلفة من اربعة عناصر او اكثر

ان  $\{a, b, c, d\} \subseteq F$  هي مجموعة اولية. وبافتراض ان المجموعة انظرية (الانظرية)

مجموعة  $\{a, b, c, d\} = P$  (اگرضا) وبالتالي هي مجموعة اولية.

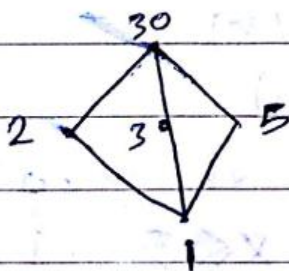
(Q) عن الشبكة  $E = \{1, 2, 3, 5, 30\}$  مع علاقة تقسيم.

ان المجموعة الفعلية  $F = \{5, 30\}$  هي مجموعة اولية، وبافتراض ان المجموعة انظرية (الانظرية)

ليست اولية لان  $2 \vee 3 = 30 \in F$  بالرمض ان:

$$3 \notin F \text{ و } 2 \notin F$$

يجوز ان نأخذ مجموعة  $\{2, 30\}$  و  $\{3, 30\}$







(٤) نفرض أن  $E$  حكمة توزيعية، و  $F$  حكمة حكمة حكمة.  
 ليكن  $x, y \in F$ ، نفرض أولاً أن  $x \notin F$  و  $y \notin F$ .  
 (٥) مبرهنة سابقة: إذا كانت  $F$  حكمة حكمة حكمة، فإن  
 $x \wedge x = 0$ ،  $x \in F$ ،  $x \notin F$ ،  $x \wedge x = 0$ .  
 $x \wedge (x \vee y) = (x \wedge x) \vee (x \wedge y) = 0 \vee (x \wedge y) = x \wedge y \in F$   
 لذا:  $(F \ni x \wedge (x \vee y))$   
 $x \wedge y \leq y \notin F$

وهذا يتناقض مع المبرهنة السابقة، مع البرهان.  
 (  $y \in F \Leftarrow x \wedge y \leq y$  و  $x \wedge y \in F$  )  
 وبالتالي، نفرض الجدي ففرض أي أنه إذا  $x \in F$  أو  $y \in F$ ، فإن  
 $F$  أو  $F$ .

5

لكن  $E$  حكمة، ونعرف تطبيقاً من  $E^3$  إلى  $E$ ،  $F$  و  $F$ .  
 $f(x, y, z) = (x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)$   
 $g(x, y, z) = (x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x)$   
 (٦) برهنة أنه إذا كانت  $E$  توزيعية، فإن  $f = g$ .  
 (٧) العكس إذا كانت  $f = g$ ، برهنة أن  $E$  توزيعية. (يمكن برهنة ذلك أيضاً)  
 صيغة ومستم نلاحظ بالمادة:  $x \wedge f(x, y, z) = x \wedge g(x, y, z)$

البرهان (٨)  
 $f(x, y, z) = (x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)$   
 $\stackrel{\text{توزيعية}}{=} [x \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)] \wedge [y \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)]$   
 $\stackrel{\text{خاصية}}{=} [x \vee (y \wedge z)] \wedge [y \vee (z \wedge x)]$   
 $\stackrel{\text{توزيعية}}{=} (x \vee y) \wedge (x \vee z) \wedge (y \vee z) \wedge (y \vee x)$   
 $f(x, y, z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) \wedge (y \vee z) = g(x, y, z)$   
 (٩) نفرض أن  $f = g$ ، لنبرهن أولاً أن  $E$  حكمة حكمة حكمة، مع أطول من نفرض  
 أن  $x \leq z$ .

$$f(x, y, z) = (x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)$$

$= x$



$$= (x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee x = x \vee (y \wedge z)$$

$$g(x, y, z) = (x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x) \\ = (x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge z = (x \vee y) \wedge z$$

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$$

منه يتبع ان  $f = g$  في  $E$  حيث  $E$  هي علاقة التكافؤ.

$$x \wedge f(x, y, z) = x \wedge [(x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)]$$

$$= [(x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x)] \wedge x$$

$$= (x \wedge y) \vee [(z \wedge x) \vee (y \wedge z)] \wedge x$$

$$= (x \wedge y) \vee [(z \wedge x) \vee (y \wedge z) \wedge x]$$

$$= [(x \wedge y) \vee (z \wedge x)] \vee [(y \wedge z) \wedge x] = (x \wedge y) \vee (z \wedge x)$$

$$x \wedge g = x \wedge [(x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x)] = x \wedge (x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x) \\ = x \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x) = x \wedge f(y, z)$$

$$f = g \Rightarrow x \wedge f = x \wedge g \Rightarrow (x \wedge y) \vee (z \wedge x) = x \wedge (y \vee z)$$

منه يتبع ان  $f$  و  $g$  هما علاقة تكافؤ.

لكن  $I$  ضالقة في علاقة  $E$  لتعرف علاقة  $R$  في  $E$  بالمثل  $E/I$ .

$$x R y \Leftrightarrow \exists a \in I : x \vee a = y \vee a$$

(1) برهان ان  $R$  علاقة تكافؤ في  $E/I$ ، لنرى  $E/I$  مجموعة.

(2) برهان ان العلاقة  $R$  متوافقة مع العملية  $\vee$  أي ان  $x R x'$  و  $y R y'$  فان  $(x \vee y) R (x' \vee y')$ .

(3) استنتج ان  $E/I$  هي مجموعة تكافؤ على  $E/I$ .

(4) اذا كانت  $E$  توزيعية و  $R$  هي العلاقة المتوافقة مع  $\wedge$ ، ومنه يتبع ان  $E/I$  هي مجموعة.

$E/I$  هي مجموعة

$$(P) \quad \forall x \in E, \forall a \in I : x \vee a = x \vee a \Leftrightarrow x R x \quad (\text{الانعكاسية})$$

$$\Leftrightarrow x \vee a = y \vee a \quad \forall a \in I \quad \Leftrightarrow x R y \quad (\text{التكافؤ})$$





توہم  $a \in I$  جیسے یوں:  $\forall x \quad x \vee a = x$   $\Leftrightarrow \forall x \quad x R x$  (تساوی)

لیکن  $\forall x \quad x R x \not\Leftrightarrow \exists a \in I$  جیسے یوں:  $x \vee a = x$   $\Leftrightarrow x R a$   $\Leftrightarrow x R x$

$$x \vee (a \vee b) = (x \vee a) \vee b = (x \vee a) \vee b = (x \vee b) \vee a = (x \vee b) \vee a = x \vee (a \vee b)$$

یہی انا کہتا ہوں کہ  $a \vee b \in I$  (نہ  $I$  کی نسبت) جیسے یوں:

$$x \vee (a \vee b) = x \vee (a \vee b) \Rightarrow x R (a \vee b) \Rightarrow x R x$$

یہی انا کہتا ہوں کہ  $R$  علاقہ کا خودی ہے  $E$

(۱) فرض کیا  $x R y$   $\Leftrightarrow x \vee y = y$   $\Leftrightarrow x R x$   $\Leftrightarrow x \vee x = x$

$$x \vee y = y \vee x \quad \& \quad x \vee a = x \vee a$$

$$(x \vee y) \vee (a \vee b) = (x \vee a) \vee (y \vee b) = (x \vee a) \vee (y \vee b) = (x \vee y) \vee (a \vee b) \Rightarrow (x \vee y) R (x \vee y)$$

یہی انا کہتا ہوں کہ  $R$  متعلقہ ہے  $\vee$

(۲) اگر  $E/I$  کے لیے  $E/I$  علاقہ  $\vee$  کا خودی ہے تو:

جیسے  $\tilde{x} \in E/I$   $\tilde{x} \vee \tilde{x} = \tilde{x}$

$$\tilde{x} \vee \tilde{x} = \tilde{x} \vee \tilde{x} = \tilde{x}$$

$$\tilde{x} \vee \tilde{y} = \tilde{x} \vee \tilde{y} = \tilde{y} \vee \tilde{x} = \tilde{y} \vee \tilde{x}$$

$$\tilde{x} \vee (\tilde{y} \vee \tilde{z}) = \tilde{x} \vee (\tilde{y} \vee \tilde{z}) = \tilde{x} \vee (\tilde{y} \vee \tilde{z}) = (\tilde{x} \vee \tilde{y}) \vee \tilde{z} = (\tilde{x} \vee \tilde{y}) \vee \tilde{z} = (\tilde{x} \vee \tilde{y}) \vee \tilde{z}$$

یہی انا کہتا ہوں کہ  $E/I$  علاقہ  $\vee$  کا خودی ہے

$$\tilde{x} \leq \tilde{y} \Leftrightarrow \tilde{x} \vee \tilde{y} = \tilde{y}$$

یہی انا کہتا ہوں کہ  $(E/I, \leq)$  علاقہ کا خودی ہے

(۳) فرض کیا  $E$  توزیعیت ہے تو:

$$x \vee b = y \vee b \quad \& \quad x \vee a = x \vee a$$

جیسے یوں:

$$(x \vee y) \vee (a \vee b) = [x \vee (a \vee b)] \vee [y \vee (a \vee b)] = [(x \vee a) \vee b] \vee [(y \vee b) \vee a]$$



$$= [(x' \vee a) \vee b] \wedge [(y' \vee b) \vee a]$$

$$= [x' \vee (a \vee b)] \wedge [y' \vee (a \vee b)] = (x' \wedge y') \vee (a \vee b)$$

أي أنه أوجدنا العنصر  $a \vee b$  من  $I$  الذي يحقق:

$$(x \wedge y) \vee (a \vee b) = (x' \wedge y') \vee (a \vee b) \Rightarrow (x \wedge y) R (x' \wedge y')$$

وبالتالي فإن  $\wedge$  متوافقة مع  $R$ .

ونفس الطريقة السابقة لتعرف قسمة  $\sim$  على  $E/I$  وهو  $\wedge$  بالمثل  $\tilde{x} \wedge \tilde{y} = \widetilde{x \wedge y}$  ونلاحظ أنه يحقق خواص الجبرية والتبعية ونسنتج علاقة ترتيب بالمثل:

$$\tilde{x} \leq \tilde{y} \Leftrightarrow \tilde{x} \wedge \tilde{y} = \tilde{x}$$

وهو يحصل على نفس النتيجة ونينا (ك،  $E/I$ )

بقية أنه يحقق خاصية التماثل:

$$\tilde{x} \wedge (\tilde{y} \vee \tilde{z}) = \tilde{x} \wedge (\widetilde{y \vee z}) = \widetilde{x \wedge (y \vee z)} = \tilde{x}$$

وهو نستنتج أنه (ك،  $E/I$ ) متماثل.

7

لكن  $F$  حزمة جزئية من  $E$  لتعرف علاقة  $R$  في  $E$  بالمثل التالي:

$$x R y \Leftrightarrow \exists a \in F; x \wedge a = y \wedge a$$

(١) بفرض  $R$  علاقة تكافؤ في  $E$  ونزيد  $E/F$  مجموعة قسمة

(٢) بفرض  $R$  علاقة متوافقة مع العملية  $\wedge$  أي أنه إذا كان  $x R x'$  و  $y R y'$  فإن

$$(x \wedge y) R (x' \wedge y')$$

في استنتج أنه يمكن بناء فضاء فضاء جزئية  $E/F$ .

(٣) إذا كانت  $E$  توزيعية فبفرض  $R$  هي أيضاً متوافقة مع  $\vee$  وهو ما نستنتج

بناءً على ذلك  $E/F$ .

m.t

